

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 02 2010 roku sygn. III RC 670/09 tut. Sąd ustanowił, na mocy art.30 ust. 1 ustawy o Stowarzyszeniach i art.42 kc, dla Polskiego Towarzystwa Higienicznego w Warszawie kuratora w osobie Macieja Doruchowskiego celem powołania organów Stowarzyszenia. Uzasadnieniem powyższego było skreślenie z listy członków 7 członków Zarządu przedmiotowego Stowarzyszenia, co skutkowało brakiem organu zdolnego do działań prawnych. Ze zgromadzonego materiału dowodowego po wydaniu przedmiotowego postanowienia wynika, iż kurator przekracza swoje umocowanie, wynikające z postanowienia, koncentrując się przede wszystkim na działaniach zmierzających do rozporządzania mieniem Stowarzyszenia / złożył ofertę na zagospodarowanie willi w Turczynku w Gminie Milanówko, stanowiącą przedsięwzięcie inwestycyjne na ok. 20 milionów z uwzględnieniem majątku PTH jako poręczenia, ściągnął wierzytelności od firmy Rempex w kwocie 14.000 zł./ W sposób nieuprawniony uzurpuje sobie prawo do dokonywania czynności przekraczających jego umocowanie przez Sąd np. pismem z dnia 03 03 2010 roku w sprawie sygn. VI C 112/10 cofnął skutecznie/ sic?/pозew. Dlatego też Sąd postanowił działać z urzędu.

Ponadto podnieść należy, iż Sąd Rejestrowy nie dokonał zmian na podstawie uchwały Warszawskiego Towarzystwa Higienicznego z dnia 14 grudnia 2009 roku w przedmiocie skreślenia członków Zarządu, a zatem Polskie Towarzystwo Higieniczne posiada Zarząd wpisany do rejestru. Wpisany też został ustanowiony przez Sąd kurator. Biorąc powyższe pod uwagę postanowienie sądu opiekuńczego jest nie tylko niecelowe, ale wręcz szkodliwe dla podopiecznego. Dlatego Sąd zdecydował się zastosować art. 577 kpc, który mówi, iż sąd opiekuńczy może zmienić swe postanowienie nawet prawomocne, a zatem a contrario także nieprawomocne, jeśli wymaga tego dobro osoby, której postępowanie dotyczy.

Przepis powyższy umożliwia szybkie i elastyczne dostosowanie wydanego postanowienia do każdej sytuacji, w jakiej może znaleźć się osoba, której postępowanie dotyczy./ vide uzasadnienie postanowienia SN z dnia 6 11 1972 r., IIICRN 281/72 OSNCP 1973, nr 10pz,172/ a także modyfikację orzeczenia o ustanowieniu kuratora, jeśli to jest konieczne i uzasadnione. Przy czym, przez zmianę orzeczenia, w świetle ustalonego orzecznictwa i judykatury, należy rozumieć również jego uchylenie.

ZA ZGODNOŚĆ  
RADCA PRAWNY  
TR 324

mgr Justyna Nowakowska

W-wa, 16.4.2010r.